

Monsieur Pascal de ROUBAIX,

Suite à votre courrier de Pascal N° 104, nous nous inscrivons dans une optique diamétralement opposée à vos affirmations qui nous semblent **dénué de tout fondement**.

L'auteur considère que le sentiment de racisme provient de la différence de condition sociale entre peuples et affirme que celle-ci serait la cause des difficultés et violences causées par l'immigration.

Ainsi affirme-t-il, que le problème de l'immigration doit tout d'abord être géré en termes de lutte contre la misère et, nous citons, « que celui qui aborderait les difficultés causées par l'immigration en concentrant son attention exclusive sur les aspects culturels, se tromperait largement de combat ».

Nous sommes stupéfaits par une telle déclaration et pensons que vous êtes dans l'erreur.

Prenons quelques exemples :

- **La Turquie**. Une très large majorité est musulmane et une minorité est fidèle au rite orthodoxe. La violence que vous connaissez est d'origine musulmane et la condition financière des orthodoxes déplorable. Nous connaissons les déclarations du Président turc en Allemagne d'abord et en Belgique ensuite : pas d'assimilation ! En réalité ce sont les mieux lotis qui attaquent les pauvres. La cause est-elle économique ? Non, simplement une différence de religion, de culture. Et surtout, n'oublions pas le génocide Arménien...

- **Au Liban**, la Syrie a organisé l'infiltration d'éléments perturbateurs dans le pays, non pas pour en extraire les richesses, mais pour y implanter une autre religion. Les chrétiens ont du fuir et les autres massacrés en grande partie. L'incitant était-il économique ? Non, simplement une volonté farouche d'y implanter une autre religion, une autre culture.

- **L'Algérie**. Tout le monde connaît l'expérience funeste des moines de Tibhirine qui s'y étaient installés par amour pour le peuple algérien. Ils vivaient dans la pauvreté et procuraient du travail à quelques autochtones. Très récemment les autorités algériennes ont fait massacrer 10 missionnaires et fermer autant d'églises. Ont-ils été éliminés pour leur argent ? Non, pour une différence de culture.

- Quand **Hitler** a exterminé les juifs était-ce parce qu'ils étaient plus riches que les autres allemands ? Non, ils appartenaient à une autre religion, une autre culture.

- **Ben Laden** Pour quelle raison, pensez-vous, s'attaque-t-il à l'Occident ? Pour de l'argent ? Non, par haine de notre culture.

- **Shiites et Sunnites**, vous savez qu'ils sont en guerre perpétuelle, trouve-t-elle son origine dans une différence de niveau pécuniaire ? Non, simplement pour une différence d'interprétation du Coran. Donc de religion, de croyance, de culture.

- **L'Inde**, les chrétiens sont actuellement encore persécutés. Pour une différence de niveau social ? Non. Simplement parce qu'ils appartiennent à une culture autre que celle qui leur est apprise par leur croyances.

Vous n'ignorez pas que la coexistence entre hindous et musulmans est explosive. Pour une raison pécuniaire ? Non, pour une différence de culture.

De même les Tamouls et les Bouddhistes se détestent violemment. Pour une question financière ? Non, simplement pour une différence de croyance, de culture.

- **Plus près de nous**, il y a des larges parties de notre territoire peuplées par une population qui n'a pas su se redresser après la fermeture des charbonnages et autres complexes industriels. La mondialisation, telle qu'elle est comprise par nos hommes politiques donne lieu à des délocalisations d'industries plongeant notre propre main d'œuvre dans des difficultés financières peu enviable. Ces personnes deviendront-elles revendicatrices ? Oui. Jalouse ? Peut-être, mais racistes ? Non.

- **Darfour, Indonésie, Malaisie** et tant d'autres pays, la situation est identique...et dans un proche avenir l'Occident en fera également les frais.

Mais est-il nécessaire de mentionner les problèmes et leur origine que connaissent d'autres pays qui ont eu la faiblesse du laisser faire, de ne pas prendre au sérieux l'influence religieuse et culturelle ?

**Last but not least** : Plusieurs pays musulmans ont signé notre "Déclaration des Droits de l'Homme Universelle" Simplement pour la forme car ils ne peuvent accepter nos lois. Pour cette raison ils n'ont pas ratifié leur signature et donc ne l'appliqueront pas. Est-ce pour une raison de niveau social ? Que pensez-vous ?

Dans tous les pays conquis par l'islam, ou en passe de l'être, on observe le même objectif : implanter la culture musulmane, et cela parce que la conquête est inscrite dans leur livre de chevet, le Coran. Il faut avouer que, sans partager leur objectif, ils attirent le respect parce qu'ils sont fidèles à leur croyance, tout autant que nous avons de la compassion pour ceux qui ont oublié les croyances de leurs pères, qui trouvent refuge dans l'égalitarisme ou l'indifférence, qui acceptent que toutes les vérités se valent, qui ne croient plus qu'à leurs idéologies fabriquées de toutes pièces et le « **je** » au centre.

Nos hommes politiques ne veulent pas voir le danger à nos portes, manquent de courage pour voir la réalité en face et pire, vantent les mérites de la multi culturalité, en considérant que toutes les cultures se valent, et quand le drame se passe ils s'imagines pouvoir se déresponsabiliser avec un minable « **ce n'est qu'une minorité !** » C'est vrai que les Talibans ne représentent qu'une minorité, mais quelle force !

Monsieur de ROUBAIX N'est-il pas évident que c'est la religion qui façonne la culture et quand cette religion est conquérante, elle forme une culture du même acabit. Que l'absence ou la perte de religion influence aussi la culture. Ne voyez-vous pas ce qui se passe chez nous ?

Et nous ne parlons même pas du racisme primaire qui a existé sur base d'une couleur de peau.

Nous nous efforçons de trouver dans vos affirmations la recherche du bien commun et ne trouvons que la promotion d'une idéologie.

Monsieur de ROUBAIX, vous voulez vous positionner à droite et tenant un discours de gauche. Ce n'est pas sérieux. Hormis l'incompatibilité culturelle que pose une certaine immigration, vous savez que la situation financière ainsi que l'emploi pose un terrible problème qu'au delà des belles promesses, nous ne sommes pas prêts à résoudre.

**Quand un bateau subit une voie d'eau, la première des choses que l'on fait, c'est de colmater le trou. Vous et vos amis ne semblent pas vouloir comprendre cela.**

Non, Monsieur Pascal de Roubaix, nous ne vous suivons pas.

Veillez agréer, cher Monsieur, l'expression de nos sentiments les plus distingués,

Les liens ne fonctionnent que sur « Internet explorer » et « Netscape »  
Si vous avez un problème vous pouvez copier l'adresse dans votre navigateur

**Pour consulter « Le courrier de Pascal N° 104 » :** [cliquez ici](#)

[http://euboco.eu/fr/page3/files/courrier\\_de\\_pascal\\_no\\_104.pdf](http://euboco.eu/fr/page3/files/courrier_de_pascal_no_104.pdf)

**Pour consulter la réponse à M. Rudy AERNOUDT :** [cliquez ici](#)

[http://euboco.eu/fr/page3/files/act105\\_lo\\_a\\_aernoudt\\_3fev09.pdf](http://euboco.eu/fr/page3/files/act105_lo_a_aernoudt_3fev09.pdf)

**Pour retour au site EUBOCO:** [cliquez ici](#)

<http://euboco.eu/fr/page3/page3.html>